DICTAMEN DE CONCURSO INTERINO DE AUXILIARES DOCENTES

AYUDANTE/S ALUMNO/S

PARA Introducción a la Programación II

Siendo las 13:16 horas del día 30 de Noviembre del año 2017 en la ciudad de Tandil, se reúne el jurado compuesto por los evaluadores docentes Cobo, Hernan, Boroni, Gustavo Adolfo y Leonardi, María del Carmen y el evaluador alumno Solana José , para tramitar el concurso de aspirante/s a ayudante/s alumno/s interino/s con dedicación Interino, como auxiliares de docencia para la materia/area Introducción a la Programación II

A las entrevistas y exámen asistieron los siguientes postulantes alumnos:

1. Aranda Criado, Gonzalo
2. Dahl, Juan Ricardo
3. Garcia, Tomas Federico
4. Hiese, Alan German
5. Lopez Muñoz, Brian Ezequiel
6. Lorenzo, Martin Esteban
7. Roman Y Zubeldia, Alfonso
8. Sebey, Nicolás
9. Toloza, Lucas Ezequiel

Quedaron excluidos por inasistencia:

1. Báez, Brenda Maribel
2. Boccanfuso, Lucas Ezequiel
3. Cecio, Lara
4. Marin, Cynthia Romina
5. Pardal, Juliana
6. Reginato, Marcos
7. Santillan Cooper, Martin

Antecedentes y evaluación individual de los postulantes:

Aranda Criado, Gonzalo

Resultado de la entrevista (claridad en la explicación, propuesta pedagógica, respuestas a las preguntas del jurado): excelente

Examen: bueno

Antecedentes académicos:

Analista Programador Universitario.

Nota en la materia Intro I : 9

Nota en la materia Intro II : 9
Promedio Gral: 8.25
Avance en la carrera: 90%
Antecedents en docencia:
Antigüedad docente: 1 semestre en Arquitectura de computadora
Antigüedad en la materia: no tiene
Tiene una publicación.

Dahl, Juan Ricardo SOLO P II
Resultado de la entrevista (claridad en la explicación, propuesta pedagógica, respuestas a las preguntas del jurado): excelente
Examen: excelente
Antecedentes académicos:
Nota en la materia Intro I : 8
Nota en la materia Intro II : 10
Promedio Gral: 8.82
Avance en la carrera: 87%:
Antecedents en docencia:
Antigüedad docente: 1 semestre
Antigüedad en la materia: 1 semestre

Garcia, Tomas Federico
Resultado de la entrevista (claridad en la explicación, propuesta pedagógica, respuestas a las preguntas del jurado): adecuado
Examen: escaso
Antecedentes académicos:
Nota en la materia Intro I : 6
Nota en la materia Intro II : 10
Promedio Gral: 6.21
Avance en la carrera: 44%
Antecedents en docencia:
Antigüedad docente: 1 semestre en Arquitectura y 1 semestre en Prog 1
Antigüedad en la materia: no posee

Hiese, Alan German
Resultado de la entrevista (claridad en la explicación, propuesta pedagógica, respuestas a las preguntas del jurado): escaso
Examen: escaso
Antecedentes académicos:
Nota en la materia Intro I : 8
Nota en la materia Intro II : 8
Promedio Gral: 6,76

Avance en la carrera: 45%
Antecedents en docencia:
Antigüedad docente: no posee
Antigüedad en la materia: no posee

Lopez Muñoz, Brian Ezequiel
Resultado de la entrevista (claridad en la explicación, propuesta pedagógica, respuestas a las preguntas del jurado):adecuada
Examen: regular
Antecedentes académicos:
Nota en la materia Intro I : 6
Nota en la materia Intro II : 6
Promedio Gral: 7.19
Avance en la carrera: 55%
Antecedents en docencia:
Antigüedad docente: no posee
Antigüedad en la materia: no posee

Lorenzo, Martin Esteban
Resultado de la entrevista (claridad en la explicación, propuesta pedagógica, respuestas a las preguntas del jurado): muy bueno
Examen: muy bueno
Antecedentes académicos:
Nota en la materia Intro I : 8.50
Nota en la materia Intro II : 8.50
Promedio Gral: 9.18
Avance en la carrera: 34%
Antecedents en docencia:
Antigüedad docente: no posee
Antigüedad en la materia: no posee

Roman Y Zubeldia, Alfonso
Resultado de la entrevista (claridad en la explicación, propuesta pedagógica, respuestas a las preguntas del jurado): excelente
Examen:. excelente
Analista Programador Universitario.
Antecedentes académicos:
Nota en la materia Intro I : 8,50
Nota en la materia Intro II : 10
Promedio Gral: 9.28
Avance en la carrera: 93%
Antecedents en docencia:

Antigüedad docente: 2 años en Introducción a la programación I
Antigüedad en la materia: 2 años

Sebey, Nicolás
Resultado de la entrevista (claridad en la explicación, propuesta pedagógica, respuestas a las preguntas del jurado): buena
Examen: bueno
Antecedentes académicos:
Nota en la materia Intro I : 9
Nota en la materia Intro II : 10
Promedio Gral: 6.61
Avance en la carrera:55%
Antecedents en docencia:
Antigüedad docente: no posee
Antigüedad en la materia: no posee

Toloza, Lucas Ezequiel
Resultado de la entrevista (claridad en la explicación, propuesta pedagógica, respuestas a las preguntas del jurado): bueno
Examen: bueno
Antecedentes académicos:
Nota en la materia Intro I : 7
Nota en la materia Intro II : 8
Promedio Gral: 8,06
Avance en la carrera: 44%
Antecedentes en docencia:
Antigüedad docente: no posee

Antigüedad en la materia: no posee

Orden de mérito

A partir de la RCA 220/16 considerando resultado de la entrevista y examen escrito, y antecedentes en docencia y/o investigación, y otros antecedentes este Jurado propone el siguiente orden de mérito de los postulantes:

Apellido y nombre	Académicos	Docencia	Exposición/exámen	Total
1. Roman Y Zubeldia, Alfonso	15	15	45	75
2. Dahl, Juan	15	10	42	67
3. Aranda Criado, Gonzalo	15	3	40	58
4. Lorenzo, Martin Esteban	10	0	37	47
5. Sebey, Nicolás	10	0	35	45
6. Toloza, Lucas Ezequiel	10	0	30	40
7. Lopez Muñoz, Brian Ezequiel	10	0	28	38
8. Garcia, Tomas Federico	5	5	22	32
9. Hiese, Alan German	5	0	15	20

Cobo, Hernan Boroni, Gustavo Adolfo

Leonardi, María del Carmen Solana, Juan Revisor Administrativo