

DICTAMEN DE CONCURSO INTERINO DE AUXILIARES DOCENTES

AYUDANTE/S ALUMNO/S PARA Ciencias Físicas

Siendo las 09:15 horas del día 23 de Noviembre del año 2017 en la ciudad de Tandil, se reúne el jurado compuesto por los evaluadores docentes Lanzini, Fernando Gabriel, Pomarico, Juan Antonio y Velázquez, Diego y los evaluadores alumnos Acosta, María Ailén y Laino Baldini, Cristian para tramitar el concurso de aspirante/s a ayudante/s alumno/s interino/s con dedicación simple, como auxiliares de docencia para la materia/área Ciencias Físicas.

A las entrevistas asistieron los siguientes postulantes alumnos:

1. Achaga, Romina Valeria
2. Arriaga, Facundo
3. Faramiñán, Adán Matías Gabriel
4. Papuccio Fernández, Ignacio Agustín
5. Staneck, Juan Pedro

Quedaron excluidos por inasistencia:

1. Kessler, Sofía

Antecedentes y evaluación individual de los postulantes:

De acuerdo a la reglamentación vigente, se tuvieron en consideración los siguientes aspectos para realizar la evaluación de los postulantes

- *Desempeño en la clase de oposición y entrevista personal:* Resolución correcta del problema propuesto; Fundamentación de la resolución, identificando los conocimientos involucrados y su ubicación en el programa; Utilización de lenguaje adecuado y claridad en la explicación; Utilización de ejemplos claros en la explicación; Uso adecuado del pizarrón (si corresponde) y/o otros recursos didácticos en la presentación.
- *Antecedentes académicos:* Títulos obtenidos; Calificación en la asignatura correspondiente al concurso o promedio en el área (docente o de investigación) según corresponda; Grado de avance en la carrera respecto del ingreso; Promedio general y aplazos; Participación en actividades de investigación.
- *Antecedentes en docencia y otras actividades:* Antigüedad en la materia; Docencia universitaria; Docencia en otros niveles educativos; Participación en actividades de divulgación científica; Participación en programas de tutorías; Participación en actividades de extensión/articulación; Actividades profesionales.

La ponderación de cada uno de los ítems fue la siguiente:

- Desempeño en la clase de oposición y entrevista personal: 50/100
- Antecedentes académicos: 25/100
- Antecedentes en docencia y otras actividades: 25/100

Resultados del concurso

En primer lugar, el Jurado desea destacar el buen nivel de todos los concursantes, siendo el desempeño de todos ellos muy satisfactorio.

Arriaga, Facundo

La clase de oposición fue muy buena. El problema fue resuelto correctamente, con un adecuado uso del tiempo disponible y del pizarrón, introduciendo de manera clara y ordenada los conceptos involucrados. Se destaca que a pesar de no contar con experiencia docente, el postulante demostró solvencia y fluidez en la presentación. Contestó correctamente las preguntas del jurado. Ingresó como estudiante de Lic en Física en el año 2015 y presenta un avance del 51,6%, siendo su promedio de 9,22. Presenta una comunicación en congresos nacionales (AFA) y ha dictado clases particulares de física. Ha participado además en el proyecto CENT de mejora de la formación en Cs. Exactas y Naturales en la escuela secundaria.

Achaga, Romina Valeria

La clase de oposición fue muy buena. El problema fue resuelto correctamente, con un adecuado uso del pizarrón, introduciendo de manera clara y ordenada los conceptos involucrados. Contestó correctamente las preguntas del jurado. Ingresó como estudiante de Lic en Física en el año 2010, carrera que finalizó en 2017 con un promedio de 7,65. La postulante cuenta con numerosos antecedentes docentes en el nivel universitario, terciario y secundario de manera ininterrumpida desde el año 2015. Presenta una publicación internacional como co-autora, así como numerosas presentaciones en congresos. Además obtuvo la Beca EVC CIN en el período 2015-2017, y posteriormente la Beca de Entrenamiento de la CICPBA 2017. También participó en actividades de divulgación como "Divertite Experimentando" (2013) y "Muestra Interactiva de Ciencias (MIC)" (2014-2015). Además se desempeñó en tres oportunidades como jurado alumno.

Faramiñán, Adán Matías Gabriel

La clase de oposición fue muy buena. El problema fue resuelto correctamente, con un adecuado uso del tiempo disponible y del pizarrón, introduciendo de manera clara y ordenada los conceptos involucrados. Ingresó como estudiante de Lic. en Tecnología Ambiental en el año 2011 y presenta un avance del 97,2%, siendo su promedio de 7,32. El postulante cuenta con un cargo de ayudante alumno con tareas de coordinación en la Secretaría de Extensión de la Facultad de Exactas de la UNCPBA. Cuenta con cuatro presentaciones en congresos. Obtuvo la Beca de Entrenamiento de la CICPBA en 2017. Fue integrante de las actividades "Custodios del territorio" (2015), "basura cero=ciudad más verde" (2015), "las tres R" (2015). Además se desempeñó como jurado alumno en una oportunidad.

Papuccio Fernández, Ignacio Agustín

La clase de oposición fue muy buena. El problema fue resuelto correctamente, con un adecuado uso del tiempo disponible y del pizarrón, introduciendo de manera clara y ordenada los conceptos involucrados. Se destaca que a pesar de no contar con experiencia docente, el postulante demostró solvencia y fluidez durante la presentación. Contestó correctamente las preguntas del jurado. Ingresó como estudiante de Lic en Física en el año 2014 y presenta un avance del 70,1%, siendo su promedio de 8,13. Participó como colaborador en el taller de apoyo para las Olimpiadas

de Física (desde 2014), y además forma parte del proyecto de mejora de la formación en Cs. Exactas y Naturales (CENT) en la escuela secundaria. Además se desempeñó como jurado alumno en una oportunidad.

Staneck, Juan Pedro

La clase de oposición fue muy buena. El problema fue resuelto correctamente, con un adecuado uso del tiempo disponible y del pizarrón, introduciendo de manera clara y ordenada los conceptos involucrados. Se destacó en sus respuestas ante las preguntas del jurado. Ingresó como estudiante de Lic en Física en el año 2013 y presenta un avance del 64,5%, siendo su promedio de 7,74 .El postulante cuenta con experiencia como Ayudante alumno (PIEXA 2017), y ha dictado de clases particulares. También participó en actividades de divulgación como “Divertite Experimentando” (2013) y “Muestra Interactiva de Ciencias (MIC)” (2014-2015). Además se desempeñó como jurado alumno en una oportunidad, y como consejero alumno en el Departamento de Ciencias Físicas y Ambientales.

Orden de mérito

A partir de la RCA 220/16 considerando resultado de la entrevista, antecedentes en docencia y/o investigación, y otros antecedentes, este Jurado propone el siguiente orden de mérito de los postulantes:

1. Achaga, Romina Valeria
2. Staneck, Juan Pedro
3. Faramiñan, Adan Matías Gabriel
4. Papuccio Fernandez, Ignacio Agustin
5. Arriaga, Facundo

Lanzini, Fernando Gabriel

Pomarico, Juan Antonio

Revisor Administrativo

Laino Baldini, Cristian

Acosta, María Ailén

Velazquez, Diego