

DICTAMEN DE CONCURSO INTERINO DE AUXILIARES DOCENTES

AYUDANTE/S DIPLOMADO/S

PARA Programación 1

Siendo las 11:25 horas del día 16 de Noviembre del año 2017 en la ciudad de Tandil, se reúne el jurado compuesto por los evaluadores docentes Boroni, Gustavo Adolfo, Lo Vercio Lucas, y Manterola, Hugo Luis y el evaluador alumno Vega, Luciano, para tramitar el concurso de aspirante/s a ayudante/s diplomado/s interino/s con dedicación Interino, como auxiliares de docencia para la materia/area Programación 1

A las entrevistas asistieron los siguientes postulantes graduados:

1. Trapani, Ezequiel
2. Antunez, Matias Antonio
3. Fiaschetti, Leandro Pedro
4. Toloza, Juan Manuel
5. Vallejos, Sebastian
6. Mangudo, Pablo Ariel
7. Rodriguez Alvarez, Juan
8. Valenzuela, Lautaro Emanuel

Quedaron excluidos por inasistencia:

1. Dazeo, Nicolas Ignacio
2. Martín, María Jesús
3. Perez, Alejandro Julian
4. Rodriguez, Maria Florencia
5. Améndola, Federico
6. Serritella, Sebastián Miguel
7. Alonso, Manuel
8. de la Fuente, Eugenio
9. Salvadori, Maria Lujan
10. Külsgaard, Hernán Claudio

Antecedentes y evaluación individual de los postulantes:

Trapani, Ezequiel

La exposición fue muy clara. Muy buena propuesta pedagógica. Respondió muy bien al jurado. La entrevista fue muy buena. Es Ingeniero de Sistemas. Trabajó en empresa durante 4 años. Tuvo otras becas de servicios/grado/posgrado. Tiene antecedentes de docencia en 1 materias relacionadas. Posee 3 artículos científicos.

Antunez, Matias Antonio

La exposición fue muy clara. Buena propuesta pedagógica. Respondió muy bien al jurado. La entrevista fue muy buena. Es Ingeniero de Sistemas. Es becario de posgrado. Tuvo otras becas de servicios/grado/posgrado. Tiene antecedentes de docencia en 5 materias relacionadas. Posee 5 artículos científicos. Y además tiene o ha tenido participación en proyectos I&D.

Fiaschetti, Leandro Pedro

La exposición fue muy clara. Muy buena propuesta pedagógica. Respondió muy bien al jurado. La entrevista fue muy buena. Es Ingeniero de Sistemas. Es becario de posgrado. Trabaja/ó en empresa durante 2 años. Tuvo otras becas de servicios/grado/posgrado. Tiene antecedentes de docencia en 2 materias relacionadas. Posee 3 artículos científicos. Y además tiene o ha tenido participación en proyectos I&D.

Tolozza, Juan Manuel

La exposición fue regular. Buena propuesta pedagógica. Respondió bien al jurado. La entrevista fue buena. Es Ingeniero de Sistemas. Es becario de posgrado. Tiene un doctorado. Trabaja/ó en empresa durante 7 años. Tuvo otras becas de servicios/grado/posgrado. Tiene antecedentes de docencia en 2 materias relacionadas. Posee 27 artículos científicos. Y además tiene o ha tenido participación en proyectos I&D.

Vallejos, Sebastian

La exposición fue clara. Buena propuesta pedagógica. Respondió bien al jurado. La entrevista fue buena. Es Ingeniero de Sistemas. Es becario de posgrado. Tuvo otras becas de servicios/grado/posgrado. Tiene antecedentes de docencia en 2 materias relacionadas. Posee 2 artículos científicos.

Manguado, Pablo Ariel

La exposición fue clara. Realizó alguna propuesta pedagógica. Respondió de forma regular al jurado. La entrevista fue regular. Es Ingeniero de Sistemas. Es becario de posgrado. Tuvo otras becas de servicios/grado/posgrado. Tiene antecedentes de docencia en 4 materias relacionadas. Posee 14 artículos científicos. Y además tiene o ha tenido participación en proyectos I&D.

Rodriguez Alvarez, Juan

La exposición fue clara. Buena propuesta pedagógica. Respondió bien al jurado. La entrevista fue buena. Es Ingeniero de Sistemas. Es becario de posgrado. Tuvo otras becas de servicios/grado/posgrado. Tiene antecedentes de docencia en 3 materias relacionadas. Posee 5 artículos científicos. Y además tiene o ha tenido participación en proyectos I&D.

Valenzuela, Lautaro Emanuel

La exposición fue clara. Muy buena propuesta pedagógica. Respondió muy bien al jurado. La entrevista fue muy buena. Es Ingeniero de Sistemas. Es becario de posgrado. Tuvo otras becas de servicios/grado/posgrado. Tiene antecedentes de docencia en 1 materias relacionadas. Posee 1 artículos científicos. Y además tiene o ha tenido participación en proyectos I&D.

Orden de mérito

A partir de la RCA 220/16 considerando el resultado de la entrevista, el examen escrito, los antecedentes en docencia y/o investigación, y otros antecedentes este Jurado propone el siguiente orden de mérito de los postulantes:

1. Fiaschetti, Leandro Pedro
2. Trapani, Ezequiel
3. Antunez, Matias Antonio
4. Valenzuela, Lautaro Emanuel
5. Tolozza, Juan Manuel
6. Vallejos, Sebastián